

Université de la Méditerranée
Master d'analyse des politiques publiques
Hiver 2010

1) Titre du cours: Analyse économique des projets

2) Enseignant Responsable: Nicolas Gravel

3) Objectifs:

L'objectif du cours est de présenter à l'étudiante¹ le cadre conceptuel et méthodologique sur lequel s'appuient les diverses techniques d'évaluation de projet (i.e. construction d'un barrage ou d'un aéroport, signature d'un traité de libre échange, etc.) du point de vue de l'intérêt public et privé. En ce sens, le cours est moins un livre des « recettes » élaborées, dans différents contextes, pour évaluer la désirabilité des projets qu'un énoncé raisonnablement rigoureux des principes économiques sur lesquels s'appuient ces recettes.

4) Prérequis et exigences du cours

Ce cours se suffit à lui-même en ce sens qu'il présente et définit rigoureusement tous les concepts et méthodes qu'il utilise par la suite. Il requiert cependant de l'étudiante une familiarité minimale avec les mathématiques de bases.

5) Manuels de base:

Le cours suit, dans son organisation générale, le manuel de R. Sugden et A. Williams "*The principles of Practical Cost-Benefit Analysis*", Oxford University Press, 1978.

En outre, les ouvrages suivants fournissent des compléments utiles à la matière traitée en cours.

R. Boadway and N. Bruce "*Welfare Economics*", Basic Blackwell, 1984

A. M. Feldman "*Welfare Economics and Social Choice Theory*", Kluwer Nijhoff Publishing, 1989.

E. J. Mishan *Cost-Benefit analysis*, 4th edition, G. Allen and Unwin.

J. Lesourne "*Le Calcul économique*", Paris, Dunod, 1972.

A. Sen, *Collective Choice and Social Welfare*, Holden Day, 1970.

6) Méthode d'évaluation et organisation de l'enseignement

L'enseignement est donné de façon magistrale. Il suit de plus ou moins près le manuel de

¹ Le féminin est utilisé dans un sens générique et ne vise qu'à alléger l'exposé. Aucune discrimination à l'encontre du genre masculin n'est impliquée.

référence de R. Sugden et A. Williams. Des exercices seront en outre périodiquement distribués à l'étudiante. Ces exercices ont pour but l'approfondissement de certains aspects de la matière traitée en classe et ne sont pas notés. La note finale de l'étudiante dépend de sa performance à l'examen final. La matière couverte n'est rien d'autre que le contenu des exposés magistraux. Pour inciter l'étudiante à travailler sur les exercices qui lui sont remis, il est entendu à l'avance que **40% de la note de l'examen viendra de la réponse à des questions directement tirées de ces exercices.**

7) Plan du cours

a) Introduction

- Objet de l'analyse économique des projets : classement des états économiques.
- Introduction à l'analyse formalisée des relations binaires de classement et à leurs propriétés: cohérence logique (transitivité, quasi-transitivité, acyclicité) et complétude.
- Relations binaires et choix rationnel.

Références: Sugden et Williams, ch. 1
Feldman, ch.1
Boadway et Bruce Ch. 1.
G. Debreu, Théorie de la valeur, Paris, Dunod, 1966, ch. 2
Sen, Ch. 1, 1*,2

b) Analyse économique des projets et temps

- Analyse formelle du temps
- Finance
- Escompte et valeur présente nette
- Taux de rendement interne
- Coût d'opportunité
- Coût marginal
- Actualisation privée vs actualisation sociale.

Références: Sugden et Williams, ch. 2, 3 et 4.
Arrow, K. J. et Lind, R.C. "Uncertainty and the Evaluation of Public Investment",
American Economic Review, 1970, 60, p.364-378.
Boadway et Bruce, ch. 10.
T. E. Copeland et J. F. Weston « Financial Theory and Corporate Policy », 2^e édition,
Reading, MA, 1983, ch. 2,3 et 11.

c) Analyse économique des projets en présence d'incertitude et de risques

- Description formelle de l'incertitude
- Risque ou incertitude ?
- Le critère de l'utilité espérée
- Dominance stochastique
- Prime de risque sur le taux d'escompte

Références: Sugden et Williams, ch. 5.

Boadway et Bruce, ch. 4

Feldman, ch. 5, 6

d) Critères généraux d'analyse des projets publics

-Critères d'amélioration directe au sens de Pareto

-Critères d'amélioration potentielle au sens de Pareto : Kaldor, Hicks, Scitovsky et Samuelson

-Fonctions de bien être social de Bergson-Samuelson

Références : -Sugden et Williams, ch. 7

-Boadway et Bruce, ch. 3, p. 96-102, ch. 5, ch. 6

-J. Chipman, "The compensation principle in economics", *The New Palgrave: An Economic Dictionary*, 1987

-Feldman, ch. 7-10

-W. Gorman « The intransitivity of certain criteria used in welfare economics » Oxford Economic Papers, 7, 1955, p. 25-35

-N. Gravel "On the Difficulty of Combining Actual and Potential Criteria for an increase in Social Welfare", *Economic Theory*, 2001, 17, 163-180, 2001

e) calcul économique

- Surplus agrégés du consommateur: Surplus Marshalliens et Hicksiens

- Mesure concrète des avantages et des coûts: Le cas des projets "marginaux"

- Mesure concrète des avantages et des coûts: Le cas des projets discrets

- Prise en compte des biens pour lesquels n'existe aucun marché: Les prix hédoniques

-Attitude vis-à-vis l'inégalité du revenu

Références: Sugden et Williams, ch.,9,10

Lesourne, ch. 1,3, 6, 7.

Boadway et Bruce, ch.8-10.

Blackorby C., Donaldson, D. "Measures of Inequality and their Meaning in Terms of Social Welfare", *Journal of Economic Theory*, 1979, 18, p.59-80.

Blackorby, C. et Donaldson, D., Consumers' Surpluses and Consistent Cost-Benefit Tests", *Social Choice and Welfare*, 1985, 1:251-262.

C. Blackorby et D. Donaldson "Can Risk-Benefit Provide Consistent Policy Evaluations of Projects Involving the risk of life? *Economic Journal*, 1986, 96, p.758-773.

Blackorby et Donaldson, "A Review Article: The case against the sum of compensating variation in Cost-Benefit Analysis", *Revue Canadienne d'Économique*, 1990, 23, p.471-494.

C. Blackorby et D. Donaldson, "Welfare Ratios and Distributionally Sensitive Cost Benefits analysis", *Journal of Public Economics*, 1987, 34, p.265-290.

Boadway, R. W. "The Welfare Foundations of Cost-Benefit Analysis", *Economic Journal*, 1974, 84, pp.426-439.

Chipman, J. S. et Moore, J.C. (1976) "Why an Increase in GNP Need Not Imply an Increase in Potential Welfare", *Kiklos*, 29 (fasc. 3), p.391-418.

Dasgupta, A., Pearce, D. et Sen, A., *Guidelines for Project Evaluation*, United Nations,

1972, ch.4,5

N. Gravel et A. Trannoy "Faut-il encore construire des autoroutes autour des grandes villes ? le cas de la Francilienne nord", *Données Urbaines*, vol. 4, Paris Anthropos, 2003

Hausman, J. A. "Exact Consumer's Surplus and Deadweight loss" *American Economic Review*, 71, 1981, p.662-676.

J. Jones-Lee, *The value of life: An economic Analysis*, Chicago, University of Chicago Press, 1976.

Mishan, , 7e partie.

Pauwels, W. "The possible perverse behavior of the compensating variation as a welfare Ranking", *Zeithschrift fur Nationalökonomie*, 1978, 38, p.369-378

Vartia, Y. "Efficient Methods of Measuring Welfare Change and Compensated Income in Terms of Ordinary Demand Function", *Econometrica*, 51, p.79-98.

Willig, R., "Consumer's Surplus without apology", *American Economic Review*, 66, 1976, p.589-597.